



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Изменения в матримониальных траекториях россиян на фоне других европейских стран

Выполнила: Артамонова Алена

Презентация подготовлена в ходе проведения исследования № 16-05-0011 «Разработка и апробация методик анализа демографических последовательностей» в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2016 г. и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ.

# Матримониальные траектории россиян в международном контексте



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Ось модернизации индивидуального жизненного пути в брачно-партнерской сфере

### Восточная и Центральная Европа

предопределенность сравнительно раннего вступления в брак и рождения первого ребенка, последовательность фаз взросления только начинает деинституциализироваться

Демографическая модернизация России, 1900–2000 / Под ред. А.Г. Вишневого. М.: Новое издательство, 2006, 602 с.

### Южная Европа

стремительное увеличение возраста вступления в первый брак и откладывание рождения детей

### Скандинавия и Западная Европа

полностью разделились во времени точки старта сексуальной жизни, отделения от родительской семьи, а также начало матримониальной и репродуктивной траекторий

### Румыния

менее разнообразные траектории формирования семьи, преобладает сравнительно ранний брак

Mills M., Lesnard L., Potarca G. Family Formation Trajectories in Romania, the Russian Federation and France: Towards the Second Demographic Transition?. European Journal of Population, 2013. 29: 69-101.

### Россия

промежуточное положение

### Франция

распространенность сожительства и практики рождения и воспитания детей вне брака

### Болгария, Польша, Румыния

вступление в прямой брак остается одной из самых распространенных траекторий формирования семьи

Perelli-Harris B., Lyons-Amos M., Changes in partnership patterns across the life course: An examination of 14 countries in Europe and the United States. Demographic Research. 2015: 33, pp. 145–178 .

### Эстония, США, Испания, Италия, Россия, Литва

распространенность сожительства, предшествующих и раннему, и позднему браку

### Норвегия, Франция, Нидерланды, Австрия, Великобритания, Бельгия

высокая доля сожительства, как самостоятельных союзов, не перерастающих в браки

### Болгария, Венгрия, Грузия

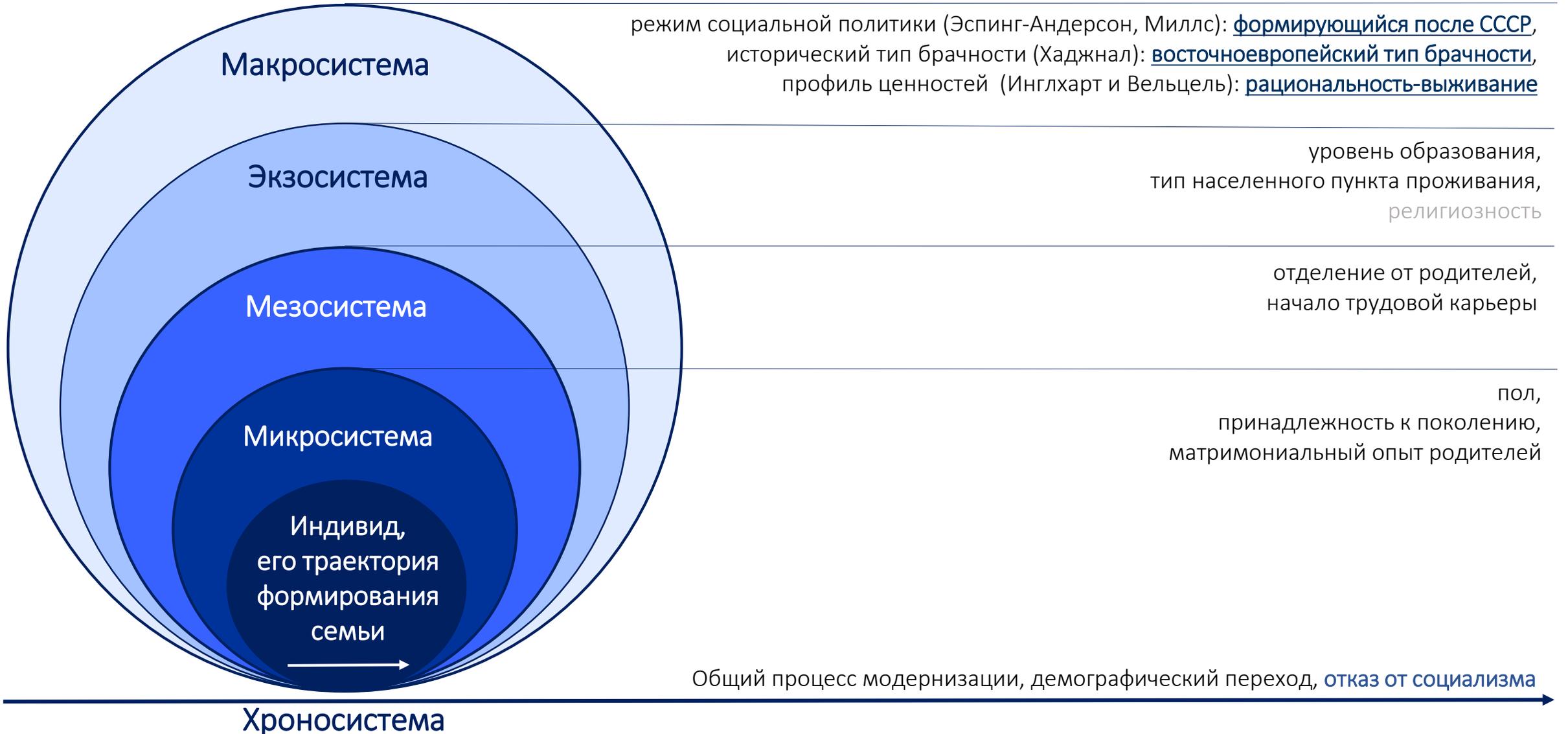
увеличение среднего числа партнеров в течение жизни, снижение доли выбирающих брак, повышение доли одиноких, вытеснение вторых браков сожительствами

Артамонова А.В. Раздел 2.5.Тенденции формирования семей в поколениях россиян в сравнении с другими странами //Население России 2015. Двадцать третий ежегодный демографический доклад /Под ред. С.В. .Захарова. М.: Изд. Дом ВШЭ, 2017 (в печати).

# Модель развития общества У. Бронфенбреннера\*: адаптация для объяснения изменений в траекториях формирования семьи в России



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



\*Bronfenbrenner U. The bioecological model from a life course perspective: Reflections of a participant observer // Examining lives in context. Washington, DC, 1995. pp. 599—609

# Факторы макроуровня: режим социальной политики



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



## Формирующийся режим\*\*

### Посткоммунистические страны и страны бывшего СССР

схож с консервативным режимом, но более скромный уровень жизни граждан и достаточно низкий уровень доверия к государственной системе, стремление государства к стимулированию рождаемости и возврату к традиционным семейным ценностям

\*\* Mills M., Blossfeld H. The Second Demographic Transition Meets Globalization: A Comprehensive Theory to Understand Changes in Family Formation in an Era of Rising Uncertainty. Life Course Research and Social Policies. 2013. Vol. 1. P. 9–33

## Режимы (Esping-Andersen\*)

### Социал-демократический:

высокие налоги, эффективное перераспределение доходов, высокий процент женщин на рынке труда (с возможностью частичной занятости), гендерное равенство на рабочих местах и при выполнении домашних обязанностей, высокий уровень жизни граждан, их уверенность в будущем, включенность молодых мужчин и женщин как в семейную, так и в трудовую сферы жизни

### Консервативный:

низкий процент женщин на рынке труда, зависимость от социальных взносов, умеренное перераспределение доходов, сравнительно высокий уровень безработицы и, соответственно, меньшая уверенность в завтрашнем дне. Ориентация на традиционный тип семьи, где большую часть дохода семьи обеспечивает мужчина. Откладывание формирования семьи и рождения ребенка из-за неспособности женщин совмещать семейную жизнь и работу

### Либеральный:

низкий уровень государственных расходов на социальную защиту, высокий уровень неравенства в обществе, пассивная политика государства в сфере семьи и рынка труда, процесс формирования семьи в этих странах обусловлен, в большей степени, процессами, происходящими в мире

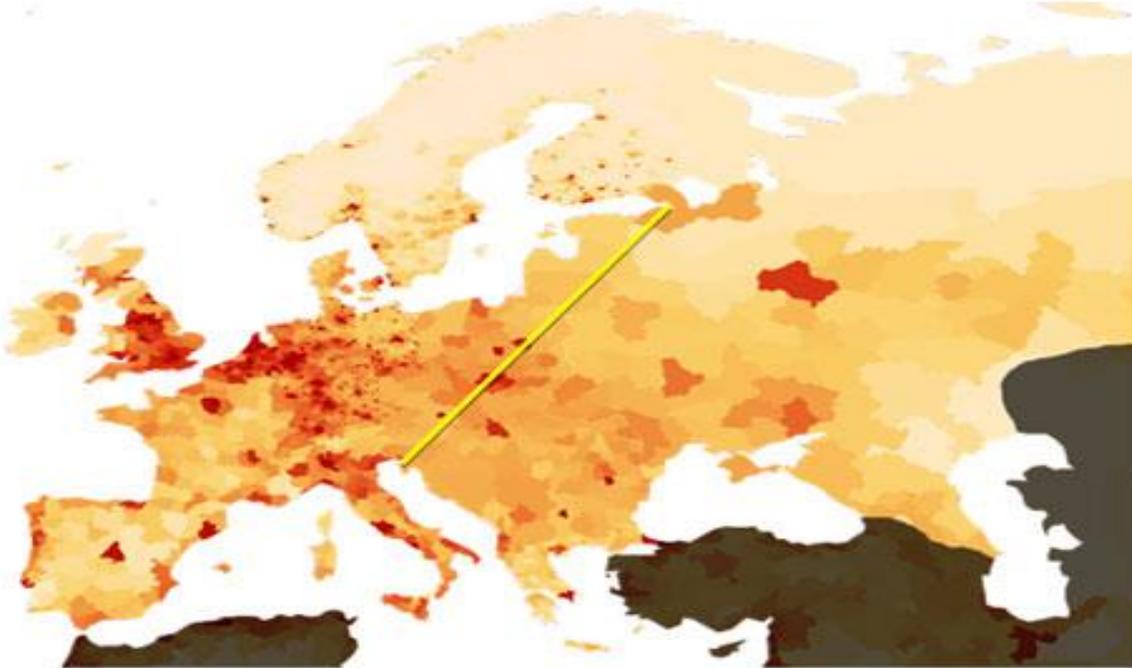
\* Esping-Andersen G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. 1990. Cambridge: Polity Press



# Факторы макроуровня: исторический тип брачности



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



Карта плотности населения Европы. Интенсивность цвета соответствует плотности населения. Желтым примерно нанесена линия Хаджнала

Кашницкий И. С. [Трансформация брачно-партнерских отношений в развитых странах](#). Демоскоп Weekly. 2013. № 577-578.

Не каждый мог позволить себе завести семью из-за принципа полного наследования старшим сыном всего имущества родительской семьи. Младшие сыновья вынуждены были обзаводиться собственными земельными наделами, прежде чем вступить в брак, на что порой могло уйти много лет

+ поздний брак и безбрачие как способы контроля рождаемости

Исторический тип брачности в Европе отличался от типов, существующих в других регионах мира

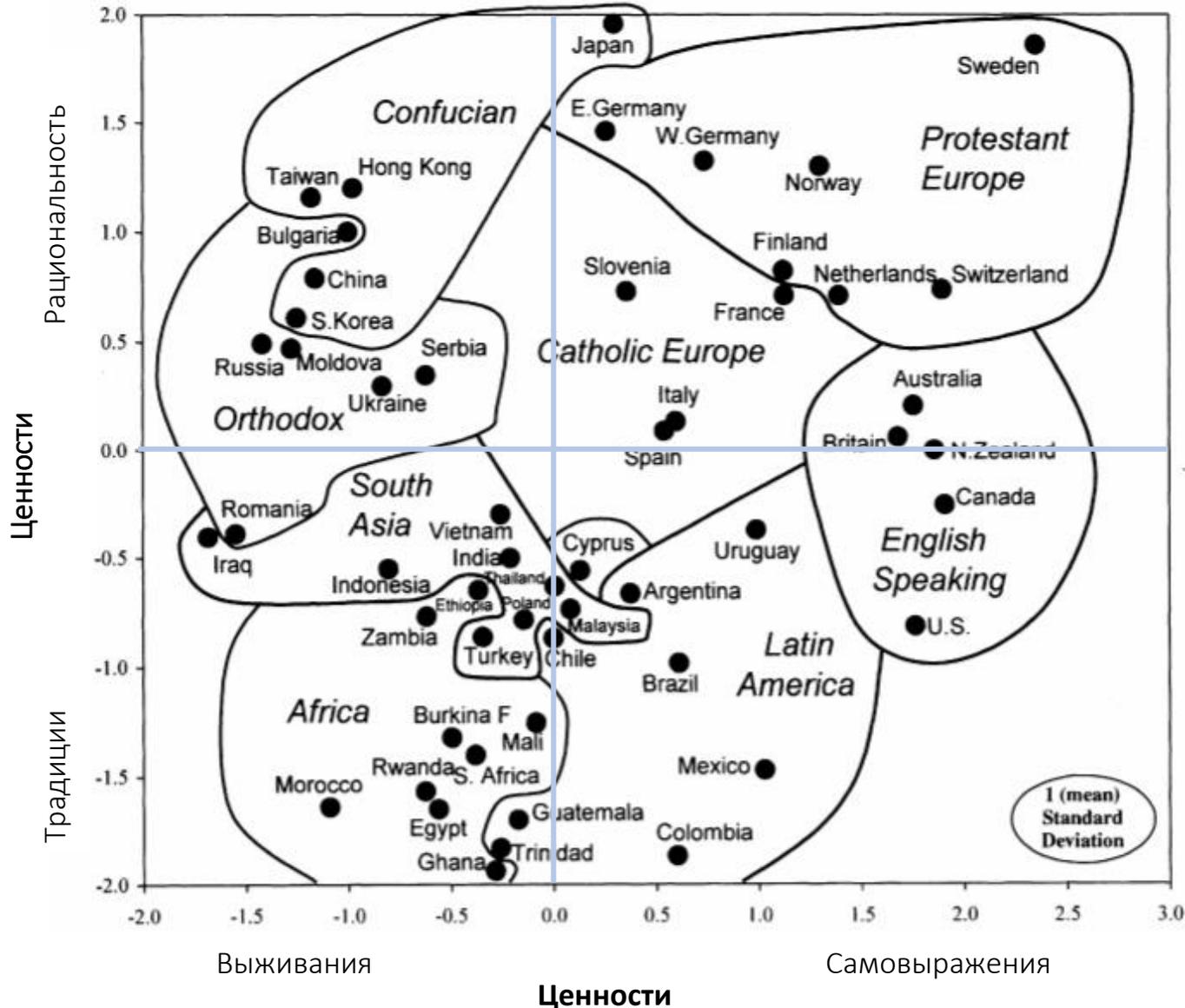
За пределами Европы он наблюдался лишь в тех странах, которые были населены выходцами из нее и входили в состав западной цивилизации: США, Канаде, Австралии

## Особенности (западно)европейского типа брачности:

- Сравнительно поздний средний возраст вступления в первый брак (23 для женщин и 25 для мужчин)
- Рекордно высокий процент окончательного безбрачия (15-20% для женщин и 10-15% для мужчин)
- Небольшая разница в возрасте супругов



# Факторы макроуровня: профиль ценностей



## Континуумы ценностей:

Выживание - экономическая и физическая безопасность, материальные ценности, нетерпимость к инакомыслию, низкая оценка свободы и прав человека, готовность принять авторитаризм, покорность, склонность к вере во всемогущество науки и техники

Самовыражение - высокие оценки личности, свободы, прав человека, материальных благ, успеха, озабоченность экономией, равенством полов

Традиции - религиозность, ориентация на крепкую семью, почтение к власти, абсолютные стандарты, социальный конформизм, отсутствие готовности участвовать в открытых политических конфликтах

Рациональность - рациональное поведение, достижение успеха, незначительная роль религии

# База данных исследования:

Год проведения исследования «Поколения и Гендер» в странах-участницах и доступность данных

Страна	Волна 1	Волна 2	Волна 3	Волна 4
Австралия	2005	2008	2011*	-
Австрия	2004	2008	-	-
Бельгия	2008	-	-	-
Болгария	2004	2007	-	-
Венгрия	2004	2008	-	-
Германия	2005	2008	-	-
Грузия	2006	2009	-	-
Италия	2003	2007	-	-
Литва	2006	2009	-	-
Нидерланды	2003	2006	2009	2012
Норвегия	2007	-	-	-
Польша	2011	-	-	-
Россия	2004	2007	2011	-
Румыния	2005	-	-	-
Франция	2005	2008	-	-
Чехия	2005	2008	-	-
Швеция	2012	-	-	-
Эстония	2004	-	-	-
Япония	2005	2008	2011	-

Generations and Gender Programme: The way forward. Council of Partners Meeting. Milano, 26th of October, 2013.

URL: [https://www.unece.org/fileadmin/DAM/pau/ggp/iwg/Milan/Presentations/9-Nidi\\_Presentation\\_to\\_CP\\_26-10-13\\_Way\\_forward.pdf](https://www.unece.org/fileadmin/DAM/pau/ggp/iwg/Milan/Presentations/9-Nidi_Presentation_to_CP_26-10-13_Way_forward.pdf)

# Историко-культурные особенности стран и некоторые параметры матримониального поведения их населения



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

С помощью кластерного анализа страны были условно разделены на те, где изменения в брачно-партнерском поведении ярко выражены и те, где изменения менее заметны:

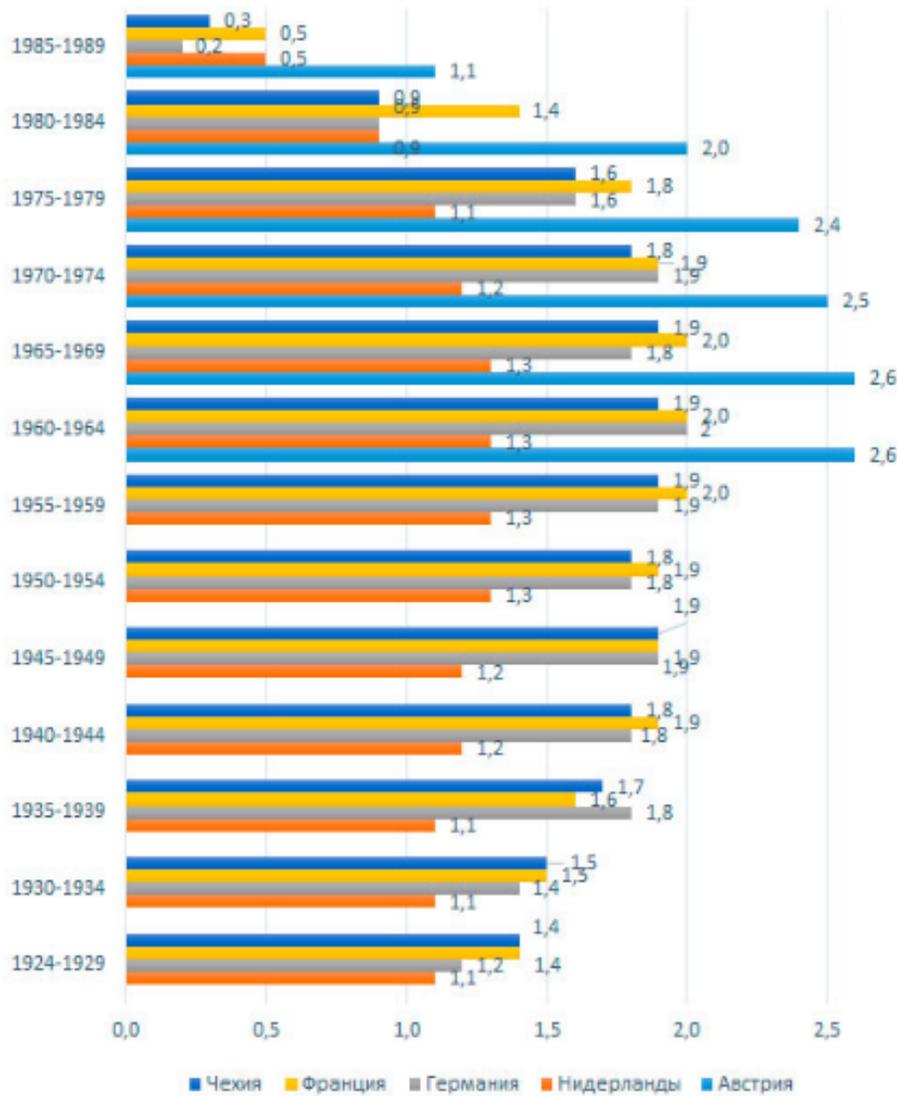
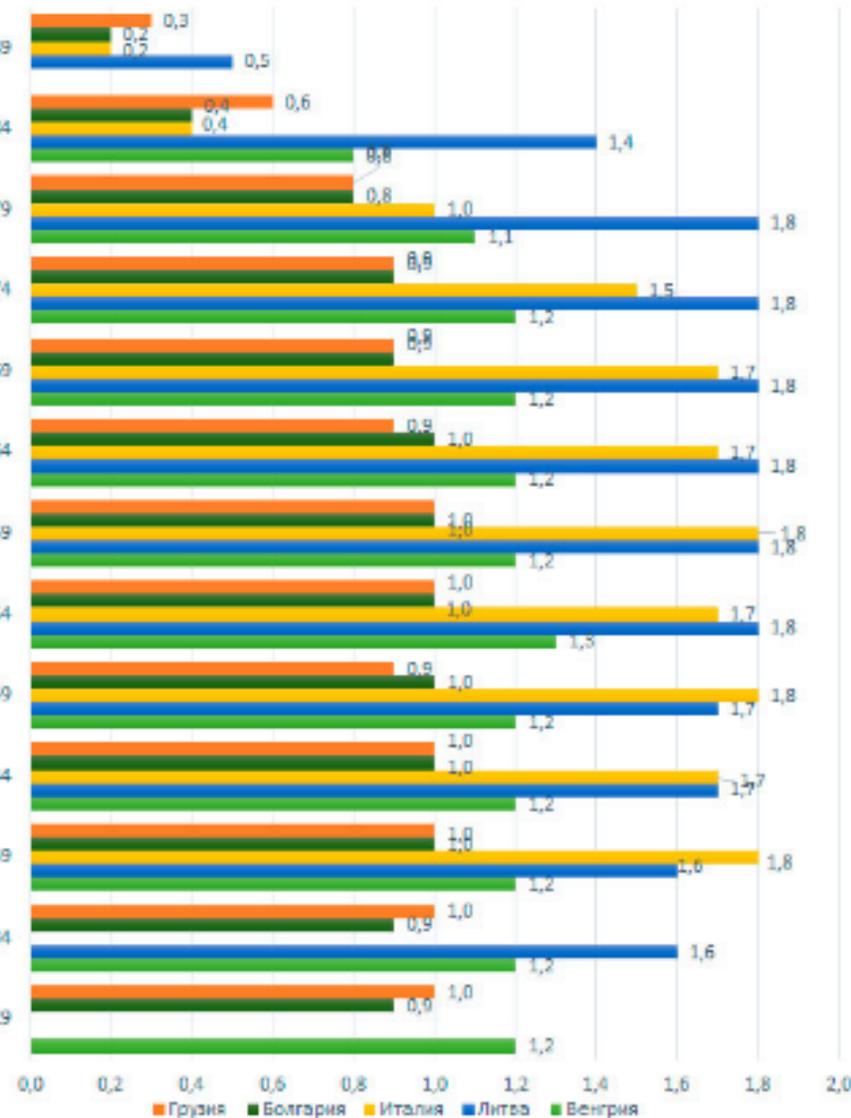
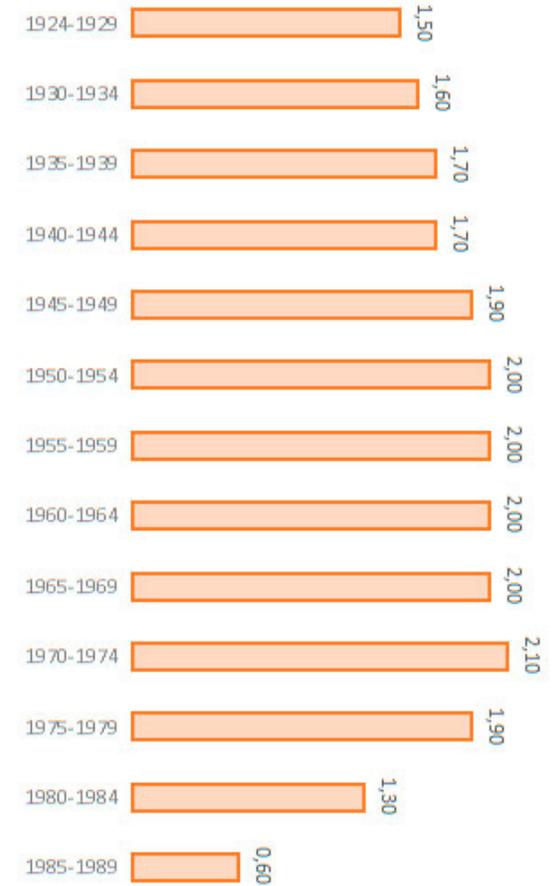
Страна	Исторический тип брачности	Режим социальной политики	Профиль ценностей	Среднее число партнеров	Процент вступивших в первый брак	Процент переживших первый развод	Процент вступивших в повторный брак
Австрия	Западноевроп.	Консервативный	Рациональность-самовыражение	2,2	48,7	8,8	8,0
Германия	Западноевроп.	Консервативный	Рациональность-самовыражение	1,6	61,2	11,2	5,3
Нидерланды	Западноевроп.	Консервативный	Рациональность-самовыражение	1,1	63,2	12,0	5,2
Франция	Западноевроп.	Консервативный	Рациональность-самовыражение	1,7	60,5	12,0	4,7
Чехия	Западноевроп.	Посткоммунистич.	Рациональность-самовыражение	1,6	59,6	13,9	8,1
Венгрия	Восточноевроп.	Посткоммунистич.	Рациональность-выживание	1,2	73,6	16,2	9,0
Литва	Смешанный	Посткоммунистич.	Рациональность-выживание	1,6	74,5	13,3	4,6
Россия	Восточноевроп.	Посткоммунистич.	Рациональность-выживание	1,7	68,5	16,7	8,7
Италия	Смешанный	Консервативный	Рациональность-самовыражение	1,4	63,5	5,7	1,5
Болгария	Восточноевроп.	Формирующийся	Рациональность-выживание	0,8	69,9	6,0	2,4
Грузия	Восточноевроп.	Посткоммунистич.	Традиции-выживание	0,9	71,1	3,2	0,8

# Среднее число брачно-партнерских союзов в биографии представителей когорты на момент опроса



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Россия

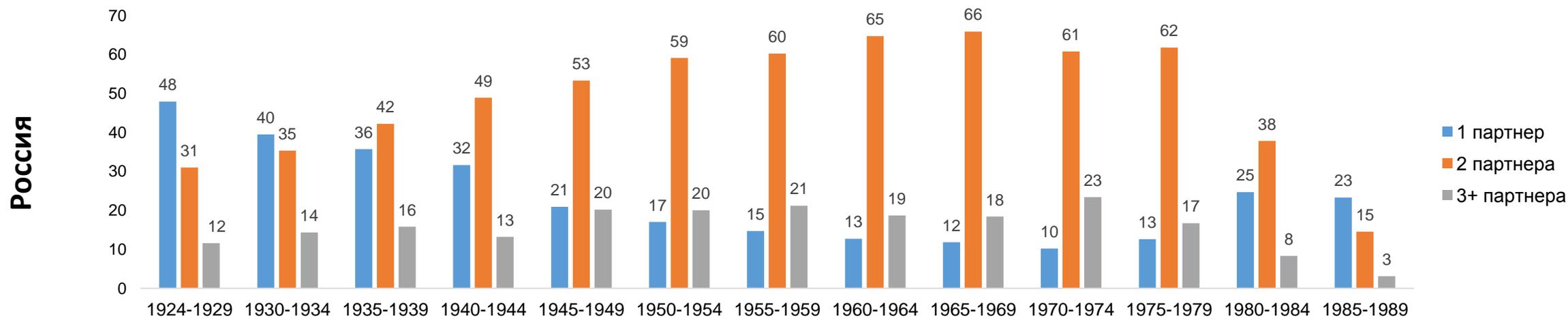


# Распределения по числу партнеров в биографии представителей когорты на момент опроса, %

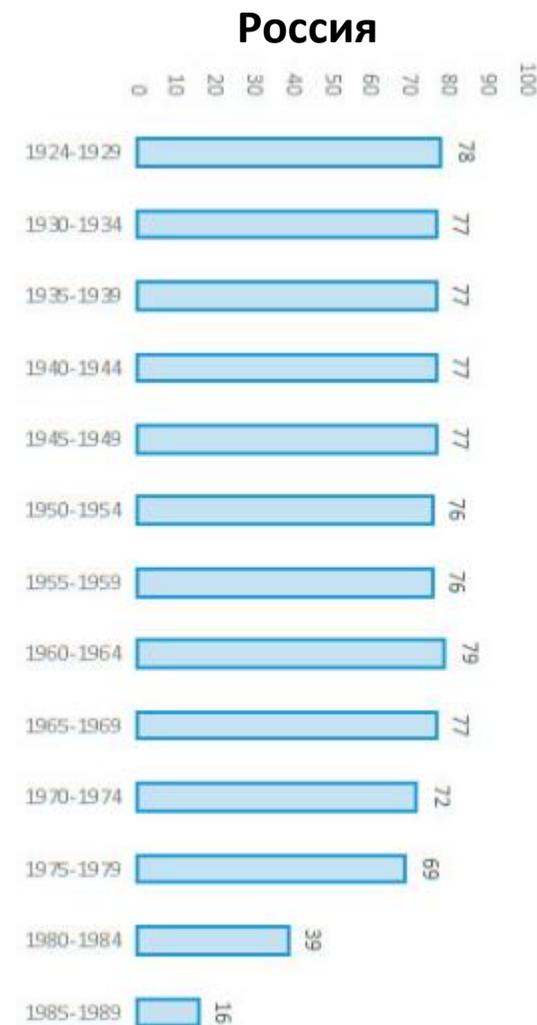
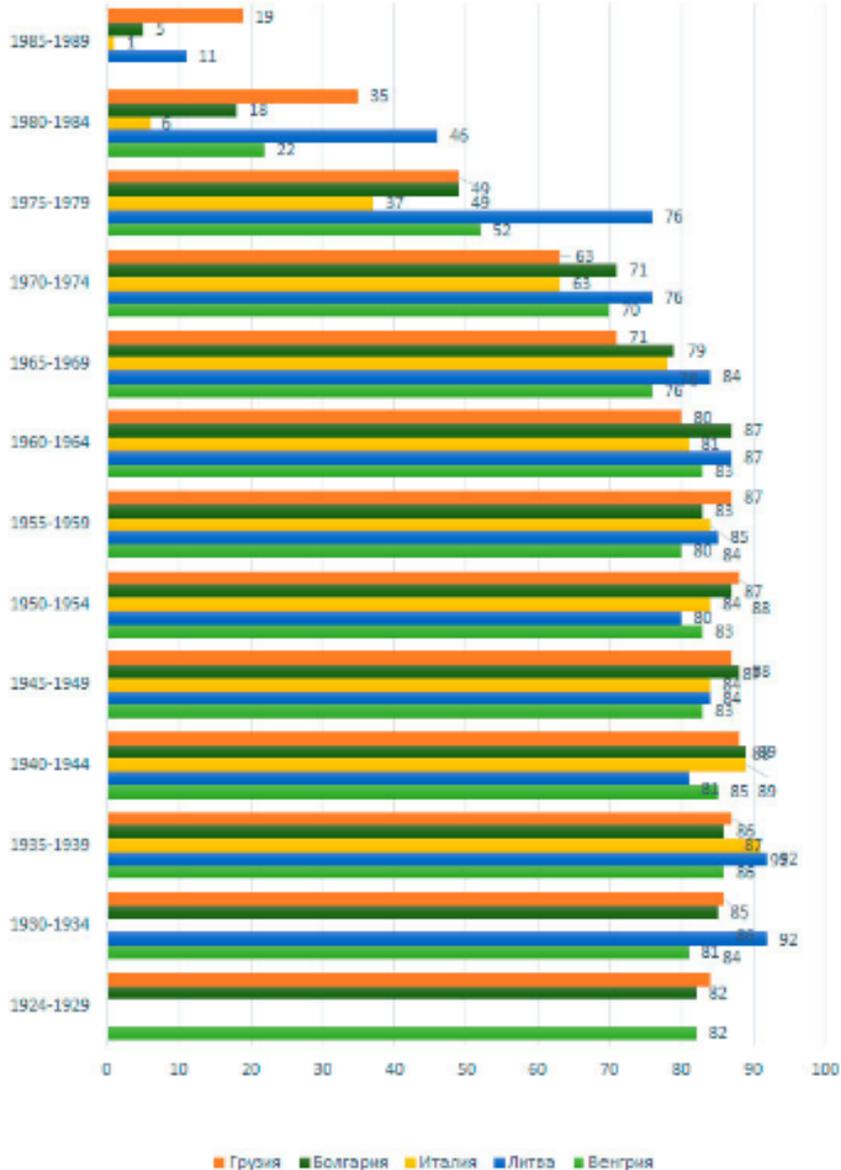
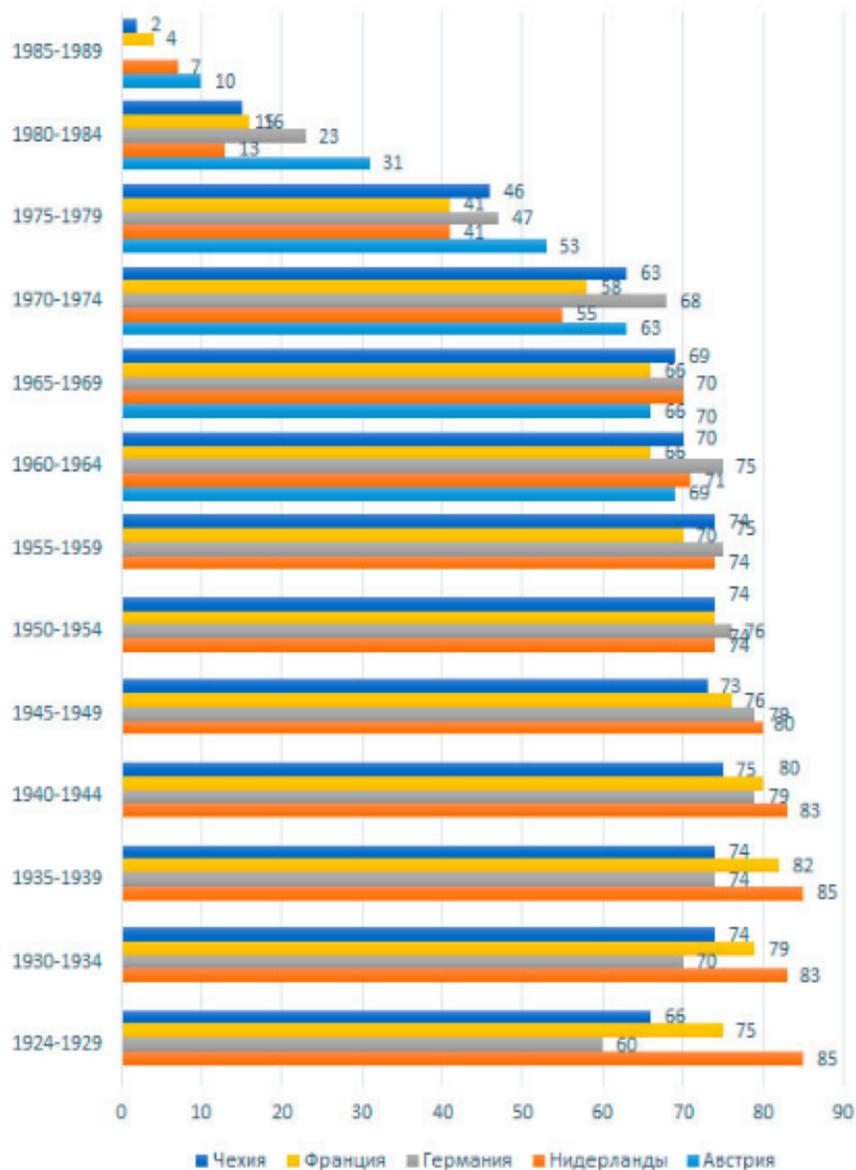


Годы рождения	Страны, где изменения наиболее заметны														
	Австрия			Нидерланды			Германия			Франция			Чехия		
	1	2	3+	1	2	3+	1	2	3+	1	2	3+	1	2	3+
1924-1929				83,5	6,9	2,7	17,6	45,1	4,9	29,8	49,3	5,1	37,1	34,3	11,4
1930-1934				81,6	10,4	1,9	13,7	58,3	3	29,2	52,7	4,9	30,5	47,5	6,5
1935-1939				79,1	11,7	3,8	10	65,8	11,4	25,7	56,5	7,5	26,1	52,1	10,9
1940-1944				77,4	14,5	3,9	10,9	68,8	9,6	16	64,1	13,5	20,6	57,3	13,6
1945-1949				76,8	14,2	3,9	12	68	13,1	16,8	60,7	15,5	19,2	57,7	15,7
1950-1954				67	19,9	7,9	9,2	70,6	10,1	16,1	61	16,6	18,3	57,9	14,1
1955-1959				68,4	19,5	6,7	10,5	62,1	16,9	12	60,2	20,8	15,6	60,6	13,8
1960-1964	6,1	63,7	27,3	67,6	19,3	7,3	7,8	67	15,6	14	60,9	19,1	16,8	59,8	14,3
1965-1969	5,6	60	30,8	68,9	17	7,9	9,9	62,1	15,6	11,1	62,7	20,8	11,4	63,9	15,7
1970-1974	4,7	62,2	28,4	64,1	19,9	6,1	9,4	64,2	15,1	10,8	66	15,6	14	56,7	16,4
1975-1979	7,1	63,4	23,8	62,7	15,9	5,2	15,6	55,3	10,6	15,6	58,8	14	18,1	52,3	10
1980-1984	15	53	19,4	37,4	21,3	1,9	18,4	33,1	2,9	27,9	42,8	7,3	28,2	26,8	2,8
1985-1989	31,5	28,6	7	21,4	14,3	0	10	4	2	32,9	8,1	0,9	21,1	2,6	0,7

Годы рождения	Страны, где изменения заметны в меньшей степени																	
	Венгрия			Литва			Италия			Болгария			Грузия					
	1	2	3+	1	2	3+	1	2	3+	1	2	3+	1	2	3+			
1924-1929	81,2	13,8	2,2										81,3	5,4	0	89,8	2,7	0
1930-1934	78	18,5	1,6	44,6	47,5	5							85,4	3	0,2	91,2	2	0
1935-1939	80,2	15,7	2,2	32,3	60,8	2,2	7,5	83	1,9	86	4,9	0	90,3	1,8	0,5			
1940-1944	79,7	15,3	3,8	29,8	54,1	8,8	14,6	76,5	2,1	88,4	3,5	0,2	90	3,6	0,2			
1945-1949	76,9	16	4,5	30,1	56,8	7,7	10,2	76,2	4	86	6,7	0,3	89,4	2,8	0			
1950-1954	75,9	16,3	5,3	16,8	66,8	8,9	9,4	75,9	3,9	85,2	8,2	0	90,8	2,5	0,1			
1955-1959	74,2	17	4,5	20,3	65,6	9	9,1	77,4	4,5	84,3	6,1	0,5	90,1	2,5	0,2			
1960-1964	74,7	14,6	5,4	16,9	69,5	8	9,5	75,8	3,4	86,7	5,3	0,3	86,9	3	0			
1965-1969	71,6	16,2	6	12	75,1	6,5	7,1	75,7	2,7	80,9	5,8	0,5	86,3	2,5	0			
1970-1974	66,2	16,7	6,3	8,9	68,4	10	12,4	62,8	3,7	79,4	4,4	0,6	80,5	3,1	0,3			
1975-1979	56,6	18,2	6,7	10,4	75,1	5,2	24,6	37,7	0,7	67,1	4,2	0,4	72,1	1,9	0			
1980-1984	42,7	15,2	3,4	17,7	55,1	4,8	32,7	5,5	0,3	37,3	2,6	0,2	54,4	0,7	0			
1985-1989				17,9	10,6	3,3	22,6	0,7	0	14,7	2,1	0	33	0,6	0			



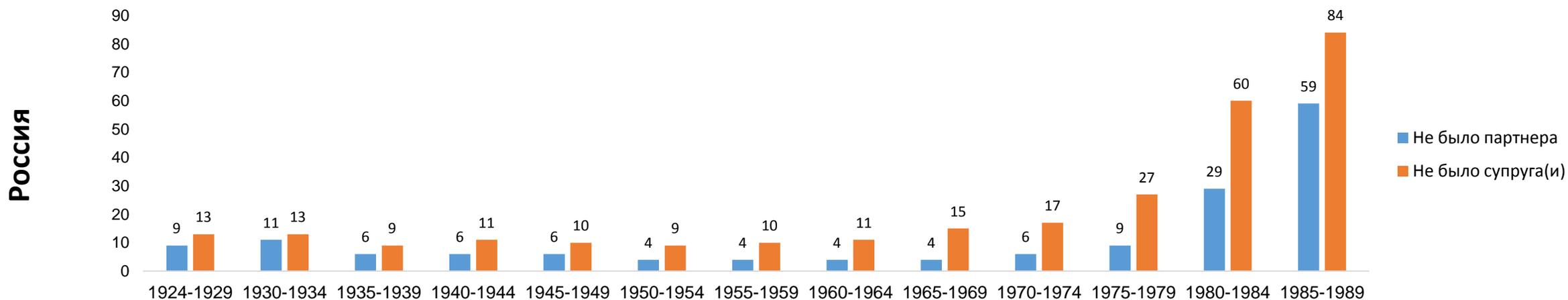
# Доля вступивших в первый брак к моменту опроса в общем числе респондентов когорты, %.



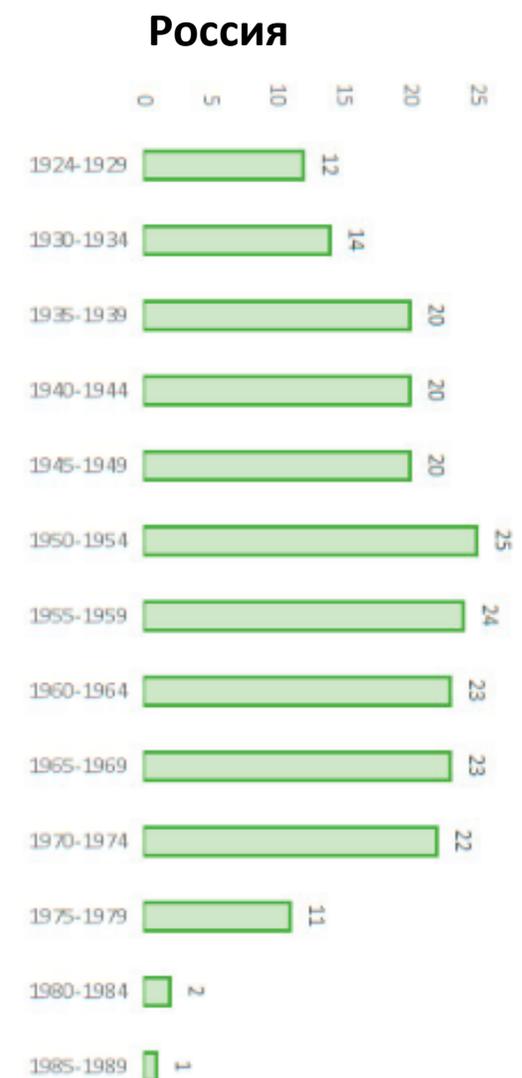
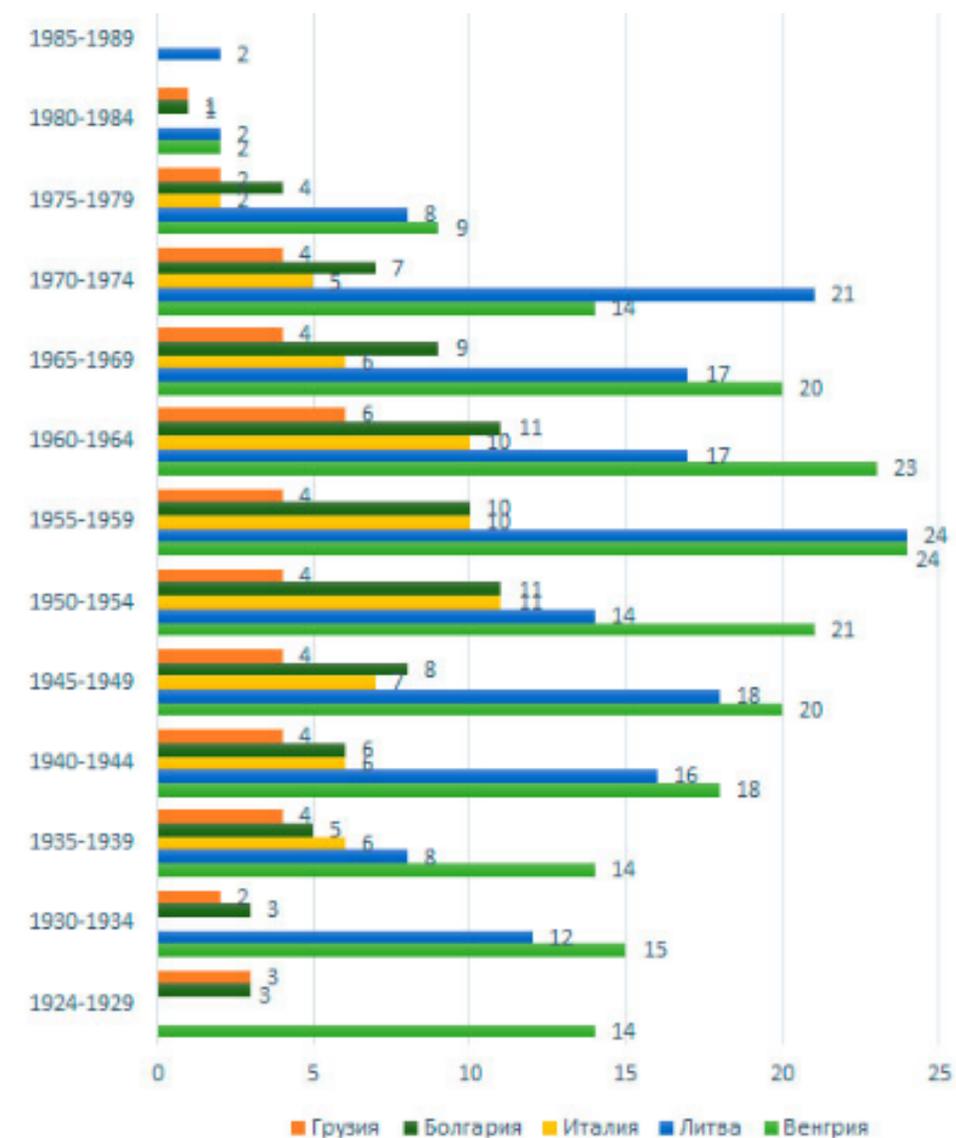
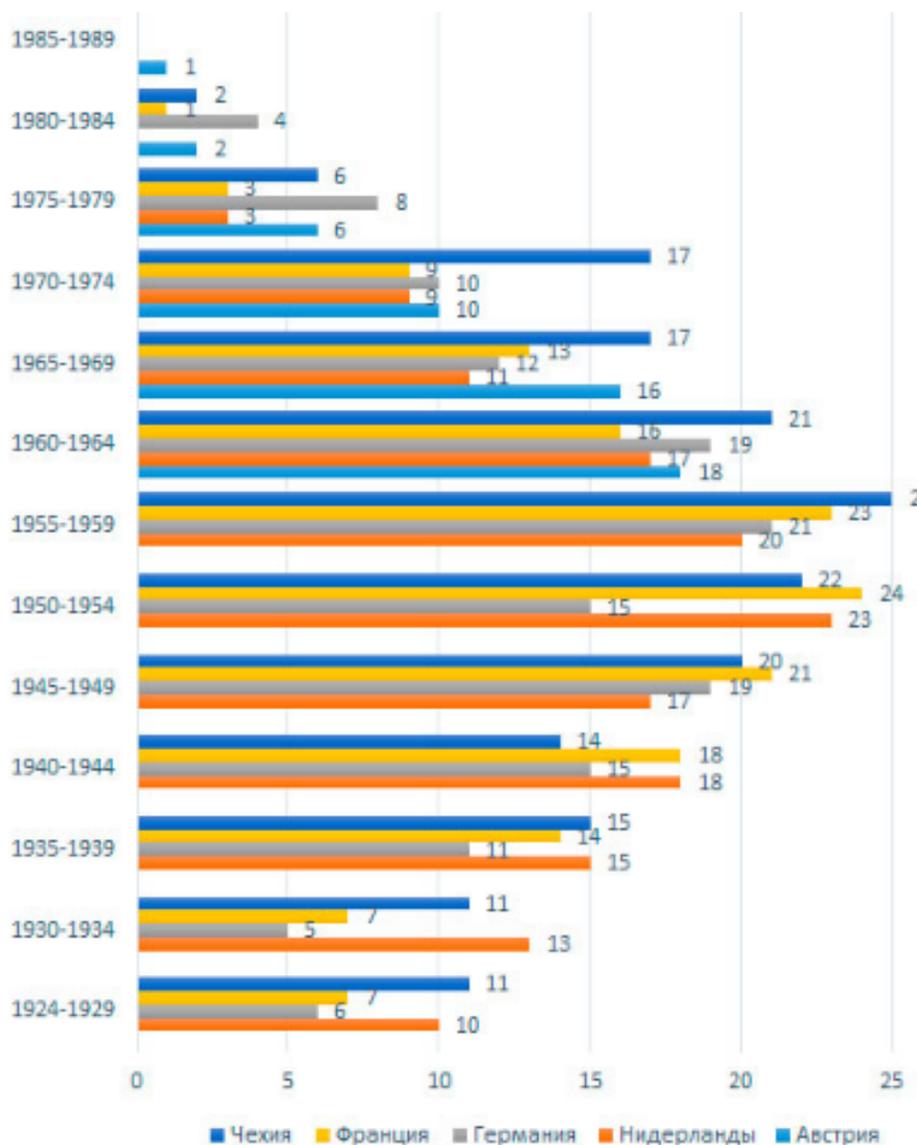
# Доля не имевших опыта брачно-партнерского союза к моменту опроса в общем числе респондентов когорты, %

Годы рождения	Страны, где изменения наиболее заметны									
	Австрия		Нидерланды		Германия		Франция		Чехия	
	Не было партнера	Не было супруга(и)	Не было партнера	Не было супруга(и)	Не было партнера	Не было супруга(и)	Не было партнера	Не было супруга(и)	Не было партнера	Не было супруга(и)
1924-1929			7	10	32	34	16	20	17	17
1930-1934			6	9	25	26	13	15	16	18
1935-1939			5	6	13	16	10	12	11	13
1940-1944			4	7	11	14	6	11	8	11
1945-1949			5	11	7	10	7	15	7	12
1950-1954			5	15	10	15	6	15	10	14
1955-1959			5	18	11	17	7	21	10	16
1960-1964	3	14	6	22	10	16	6	30	9	19
1965-1969	4	20	6	27	12	25	5	31	9	20
1970-1974	5	26	10	42	11	28	8	41	13	30
1975-1979	6	38	16	58	18	51	12	59	20	52
1980-1984	13	65	39	87	46	76	22	84	42	85
1985-1989	33	90	64	93	84	100	58	96	76	98

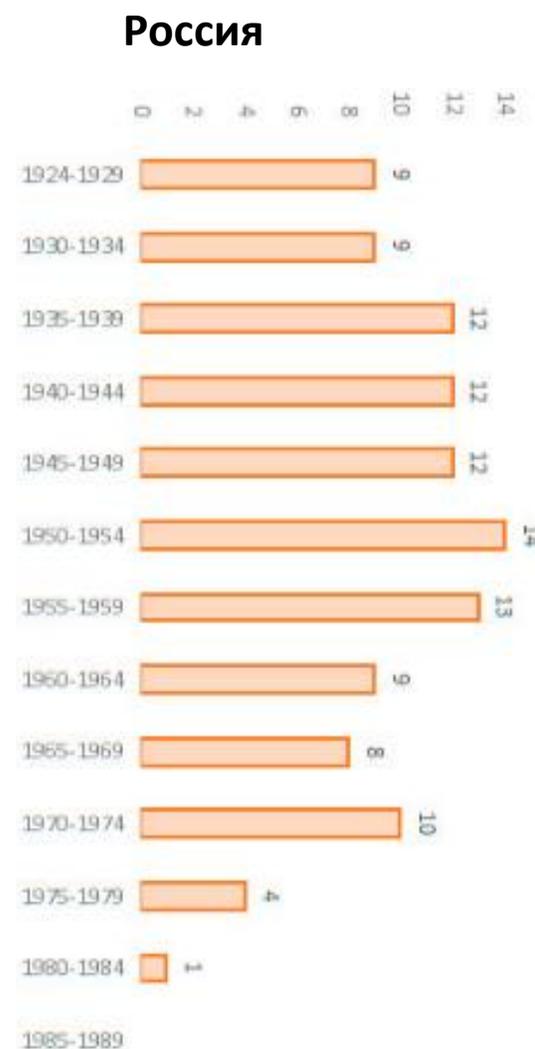
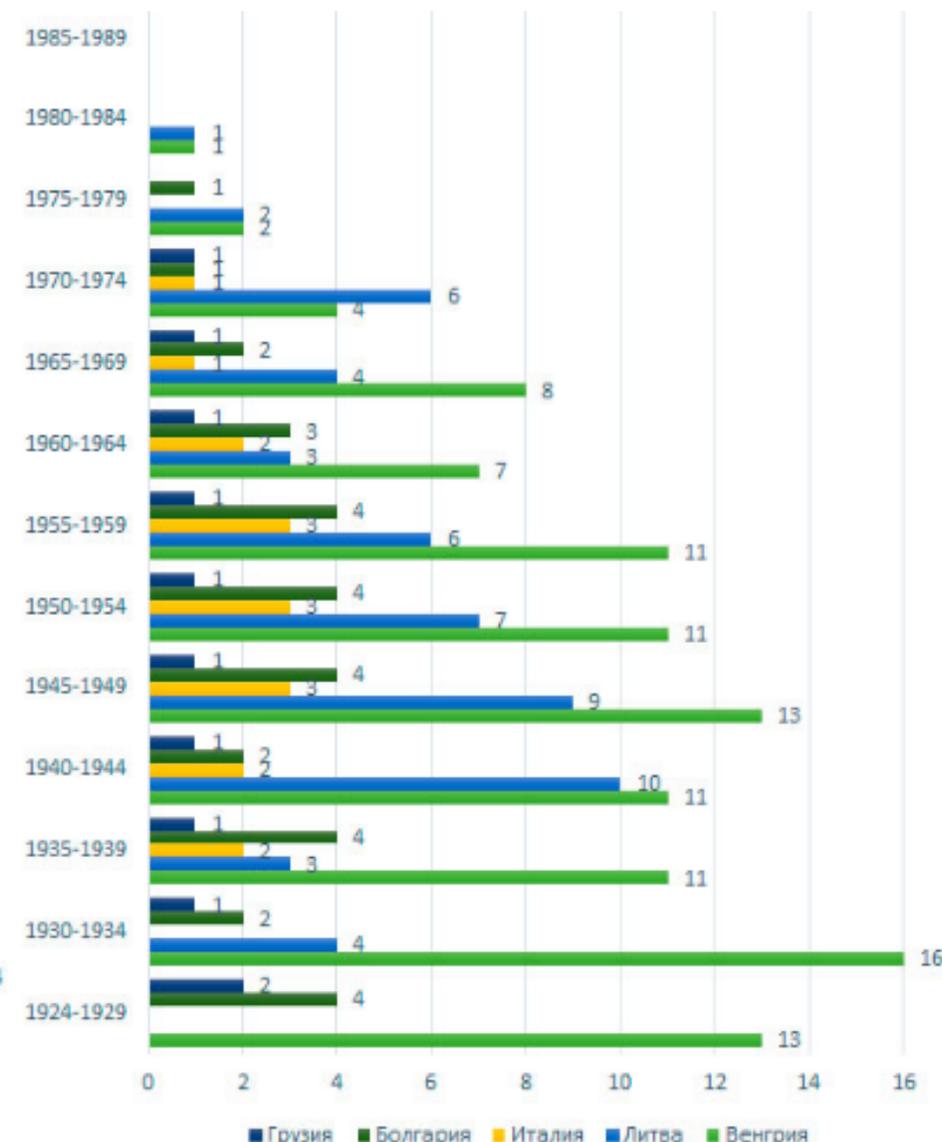
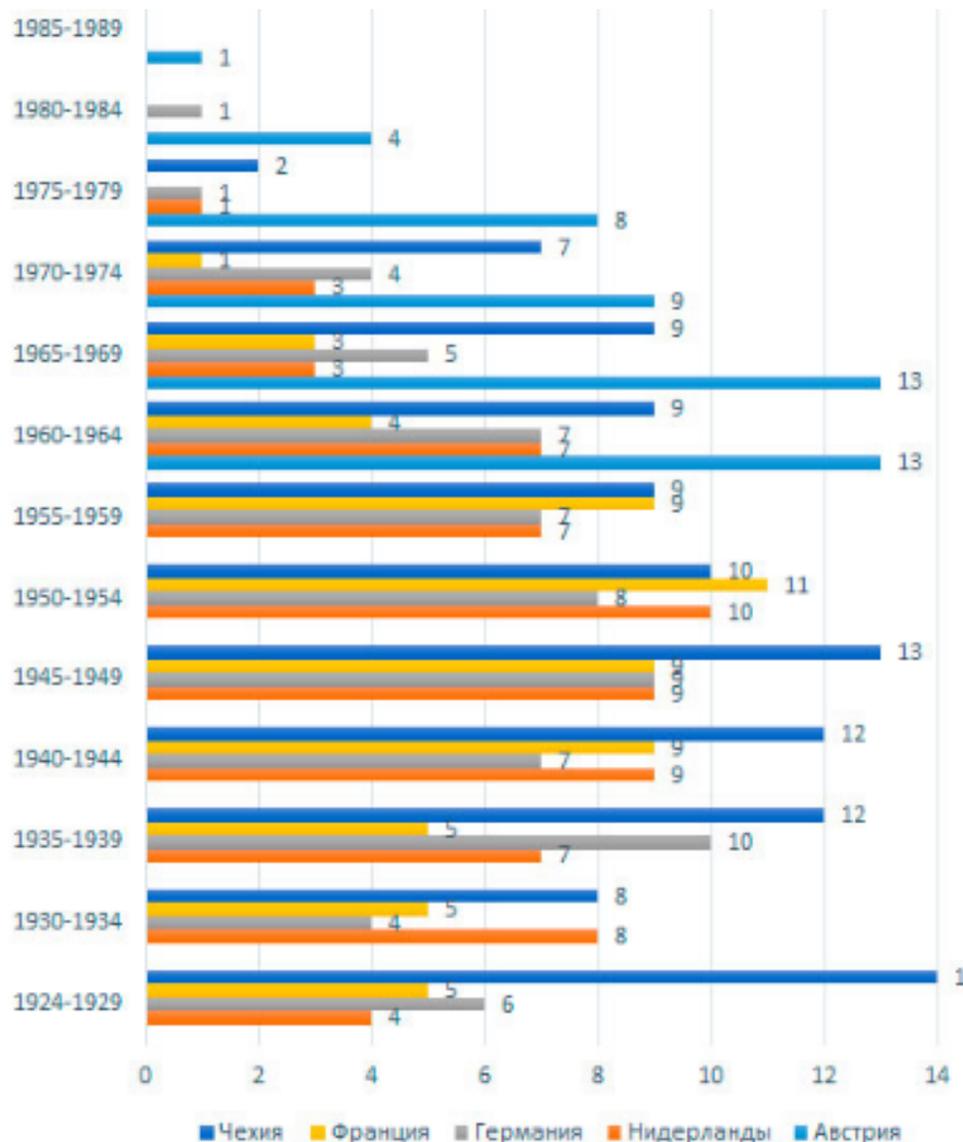
Годы рождения	Страны, где изменения заметны в меньшей степени									
	Венгрия		Литва		Италия		Болгария		Грузия	
	Не было партнера	Не было супруга(и)	Не было партнера	Не было супруга(и)	Не было партнера	Не было партнера	Не было супруга(и)	Не было партнера	Не было партнера	Не было супруга(и)
1924-1929	3	4			13			13	13	14
1930-1934	2	2			11			11	11	13
1935-1939	2	3	8	8	9	8	8	9	9	10
1940-1944	1	3	7	9	8	7	9	8	8	9
1945-1949	3	3	10	13	7	10	13	7	7	8
1950-1954	3	5	11	14	7	11	14	7	7	9
1955-1959	4	8	9	13	9	9	13	9	9	13
1960-1964	5	10	11	17	8	11	17	8	8	10
1965-1969	6	15	15	21	13	15	21	13	13	19
1970-1974	11	26	21	36	16	21	36	16	16	28
1975-1979	18	45	37	63	28	37	63	28	28	50
1980-1984	39	77	62	94	60	62	94	60	60	82
1985-1989			77	99	83	77	99	83	83	95



# Доля имевших опыт развода к моменту опроса в общем числе респондентов когорты, когда-либо состоявших в первом браке, %



# Доля имевших опыт второго брака к моменту опроса в общем числе респондентов когорты, %



## Выводы

В анализируемых странах наблюдаются схожие тенденции, характерные для унифицирующихся социальных пространств индустриальных и постиндустриальных обществ, но отличающиеся скоростью изменений: увеличение числа партнеров (как сожителей, так и супругов) в течение жизни, постепенное снижение доли людей, вступающих в брак, повышение доли условно одиноких (не имевших опыта проживания с партнером в сожительстве или зарегистрированном браке), снижение числа вторых браков. Эти изменения заметнее в странах Западной (Австрия, Германия, Франция, Нидерланды) и Центральной (Чехия, Литва) Европы, которые, в основном, отличаются западноевропейским типом брачности, преобладанием ценностей «рациональность-самовыражение» и консервативным режимом социальной политики. Изменения менее заметны в Венгрии, Болгарии и Грузии (страны преимущественно с восточноевропейским типом брачности, преобладанием ценностей «рациональность-выживание» и посткоммунистическим или формирующимся режимом социальной политики). Россия занимает промежуточную позицию, лидируя только по такому показателю, как средняя доля тех, кто прошел через развод к моменту опроса.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

**Спасибо за внимание!**