



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Отражение в тонкой пленке

Ожегов Фёдор

HSE University

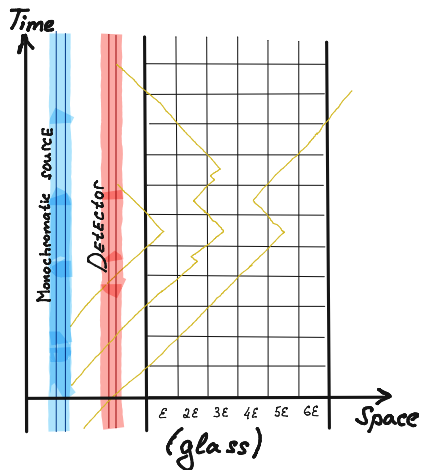
30 ноября 2023



- Определение модели
- Формулировка основной теоремы
- Доказательство основной теоремы
- Доказательство сходимости и связь с шашками Фейнмана

## Определение

Зафиксируем  $\varepsilon, m, \omega, L > 0$  — шаг решетки, силу рассеивания, частоту и ширину полосы соответственно. Положим  $m\varepsilon < 1$ . Рассмотрим решетку  $\varepsilon\mathbb{Z}^2 = \{(x, t) : x/\varepsilon, t/\varepsilon \in \mathbb{Z}\}$ . **Световым путем** называется конечная последовательность точек решетки, такая, что вектор из каждой точки (кроме последней) к следующей сонаправлен  $(1, 1)$  или  $(-1, 1)$  и принадлежит полосе  $0 < x < L$ . Нулевой вектор считается сонаправленным любому вектору.



## Определение

Каждому световому пути  $s$  начинающемуся в  $(0, T)$  и состоящему из  $N + 2$  точек мы сопоставим комплексное число

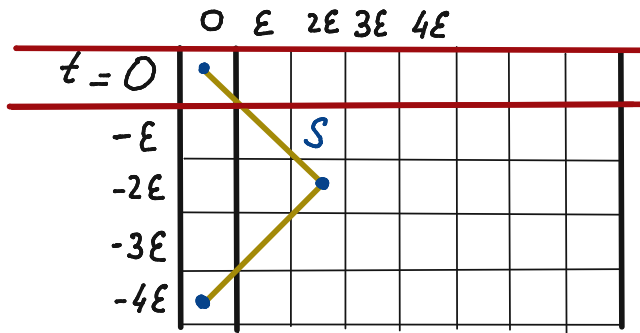
$$a(s, m, \varepsilon, \omega) := e^{i\omega T} (-im\varepsilon)^N.$$

Определим **стрелку отражения** (или **амплитуду отражения**) как бесконечную сумму

$$a(\varepsilon, m, \omega, L) := \sum_{T \in \mathbb{Z}} \sum_{s: (0, T) \rightsquigarrow (0, 0)} a(s, m, \varepsilon, \omega),$$

где внутренняя сумма берется по всем световым путям начинающимся в  $(0, T)$  и оканчивающихся в  $(0, 0)$ . Определим **вероятность отражения**

$$P(\varepsilon, m, \omega, L) := |a(\varepsilon, m, \omega, L)|^2.$$



## Теорема (Отражение в тонкой пленке.)

Для любых  $m, \omega, L > 0$  имеем

$$\lim_{\varepsilon \searrow 0} P(\varepsilon, m, \omega, L) = \frac{(n^2 - 1)^2}{(n^2 + 1)^2 + 4n^2 \cot^2 \omega nL},$$

где  $n := \sqrt{1 + 2m/\omega}$  — показатель преломления.



- Определение волновой функции
- Доказательство рекуррентного соотношения для волновой функции
- Составление системы и переход к пределу при стремлении шага решетки к 0





Обозначим

$$a_{\pm}(x, t) = a_{\pm}(x, t, m, \varepsilon, \omega, L) := \sum_{T \in \varepsilon \mathbb{Z}} \sum_{s: (0, T) \rightsquigarrow (x, t)} a(s, m, \varepsilon, \omega),$$

где внутренняя сумма берется по всем световым путям, начинающимся в  $(0, T)$  и кончающимся в  $(x, t)$ , таких что вектор из последней точки пути к предыдущей ненулевой и сонаправлен  $(-1, -1)$  и  $(1, -1)$  соответственно.

**Пример**

$$a_+(\varepsilon, 0) = e^{-i\omega\varepsilon},$$

$$a_-(L - \varepsilon, 0) = 0.$$



Пусть

$$m(x) := \begin{cases} m, & \text{if } 0 < x < L; \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

### Лемма

Для любых  $x, t, \varepsilon, L$ , выполнены следующие равенства:

$$a_-(x - \varepsilon, t + \varepsilon) = \frac{1}{1 + im(x)\varepsilon} a_-(x, t) + \frac{-im(x)\varepsilon}{1 + im(x)\varepsilon} a_+(x, t);$$

$$a_+(x + \varepsilon, t + \varepsilon) = \frac{-im(x)\varepsilon}{1 + im(x)\varepsilon} a_-(x, t) + \frac{1}{1 + im(x)\varepsilon} a_+(x, t).$$

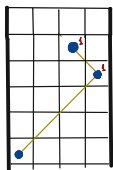
# Доказательство основной теоремы

## рекуррентное соотношение

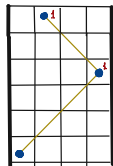


Докажем первое равенство, так как второе доказывается аналогично. Каждому световому пути  $s$  дающему вклад в правую сторону равенства сопоставим семейство световых путей  $s_j$  слева, и покажем что их вклады совпадают.

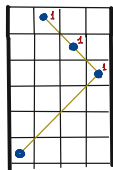
Заметим, что  $a(s_j) = (-im\varepsilon)^j a(s)$ .



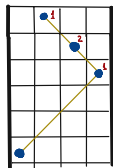
$s$



$s_0$

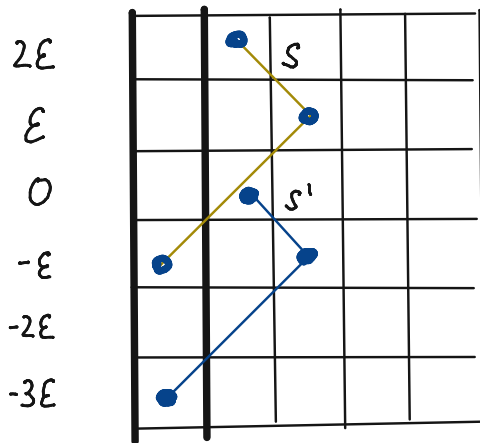


$s_1$



$s_2$

Заметим, что  $a_{\pm}(x, t) = e^{i\omega t} a_{\pm}(x, 0)$ .



Тогда для  $x = \varepsilon, 2\varepsilon, \dots, L - \varepsilon$  имеем:

$$a_-(x - \varepsilon, 0)e^{i\omega\varepsilon} = \frac{1}{1 + im\varepsilon} a_-(x, 0) + \frac{-im\varepsilon}{1 + im\varepsilon} a_+(x, 0); \quad (1)$$

$$a_+(x + \varepsilon, 0)e^{i\omega\varepsilon} = \frac{-im\varepsilon}{1 + im\varepsilon} a_-(x, 0) + \frac{1}{1 + im\varepsilon} a_+(x, 0). \quad (2)$$

С граничными условиями

$$a_+(\varepsilon, 0) = e^{-i\omega\varepsilon}, \quad a_-(L - \varepsilon, 0) = 0. \quad (3)$$

Хотим решить систему (1)–(3) в пределе при  $\varepsilon \searrow 0$  и, следовательно, найти вероятность отражения  $\lim_{\varepsilon \searrow 0} |a_-(0, 0)|^2$ .

Покажем, что любое решение системы (1)–(2) имеет форму

$$a_+(x, 0) = a(\varepsilon)e^{ik(\varepsilon)x} + b(\varepsilon)e^{-ik(\varepsilon)x}, \quad (4)$$

$$a_-(x, 0) = c(\varepsilon)e^{ik(\varepsilon)x} + d(\varepsilon)e^{-ik(\varepsilon)x}, \quad (5)$$

для некоторых  $a(\varepsilon), b(\varepsilon), c(\varepsilon), d(\varepsilon) \in \mathbb{C}$  и  $k(\varepsilon) > 0$ , зависящих от  $\varepsilon$ . Действительно, имеем следующее рекуррентное соотношение:

$$a_+(x - \varepsilon, 0) - 2(\cos \omega\varepsilon - m\varepsilon \sin \omega\varepsilon)a_+(x, 0) + a_+(x + \varepsilon, 0) = 0. \quad (6)$$

Известно, что решение данного рекуррентного соотношения имеет вид (4), где  $e^{\pm ik(\varepsilon)\varepsilon}$  — корни *характеристического многочлена*

$$P(\chi) = \chi^2 - 2(\cos \omega\varepsilon - m\varepsilon \sin \omega\varepsilon)\chi + 1. \quad (7)$$

Теперь найдем пределы коэффициентов  $a(\varepsilon)$ ,  $b(\varepsilon)$ ,  $c(\varepsilon)$ ,  $d(\varepsilon)$ ,  $k(\varepsilon)$  и вероятности отражения  $|a_-(0,0)|^2 = |c(\varepsilon) + d(\varepsilon)|^2$  при  $\varepsilon \searrow 0$ .

По теореме Виетта и (7) имеем:

$$\cos k(\varepsilon)\varepsilon = \cos \omega\varepsilon - m\varepsilon \sin \omega\varepsilon = 1 - \left(m\omega + \frac{\omega^2}{2}\right)\varepsilon^2 + o(\varepsilon^2).$$

Переходя к пределу, получаем

$$k := \lim_{\varepsilon \searrow 0} k(\varepsilon) = \omega \sqrt{1 + \frac{2m}{\omega}} = \omega n.$$

## Замечание

*Это соотношение — хорошо известный в оптике результат: длина волны  $\lambda := 2\pi/k$  в среде меньше чем длина волны  $\lambda_{\text{vac}} := 2\pi/\omega$  в вакууме, кроме того  $\lambda = \lambda_{\text{vac}}/n$ .*

Подставляя (2) and (5) в (1)–(2) and (3) и сравнивая коэффициенты при  $e^{\pm ik(\varepsilon)x}$ , получаем следующую систему:

$$\begin{aligned}
 c(\varepsilon) &= a(\varepsilon) \cdot \frac{1 - e^{i(k(\varepsilon)+\omega)\varepsilon}(1 + im\varepsilon)}{im\varepsilon}, & e^{i\omega\varepsilon} &= a(\varepsilon)e^{ik(\varepsilon)\varepsilon} + b(\varepsilon)e^{-ik(\varepsilon)\varepsilon}, \\
 d(\varepsilon) &= b(\varepsilon) \cdot \frac{1 - e^{i(\omega-k(\varepsilon))\varepsilon}(1 + im\varepsilon)}{im\varepsilon}, & 0 &= c(\varepsilon)e^{i(L-\varepsilon)k(\varepsilon)} + d(\varepsilon)e^{-i(L-\varepsilon)k(\varepsilon)}.
 \end{aligned}
 \tag{8}$$

Переходя к пределу  $\varepsilon \searrow 0$  получаем:

$$\begin{aligned}
 c &= a \cdot \frac{-m - \omega - k}{m}, & 1 &= a + b, \\
 d &= b \cdot \frac{-m - \omega + k}{m}, & 0 &= ce^{iLk} + de^{-iLk},
 \end{aligned}
 \tag{9}$$

Так как система (9) очевидно имеет единственное решение  $(a, b, c, d)$  и коэффициенты системы (8) непрерывно зависят от  $\varepsilon$ , получаем что предел решения  $(a(\varepsilon), b(\varepsilon), c(\varepsilon), d(\varepsilon))$  при  $\varepsilon \searrow 0$  существует и равен  $(a, b, c, d)$ .



Прямое вычисление показывает, что

$$c + d = -\frac{m}{m + \omega - ik \cot kL},$$

следовательно

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \searrow 0} P(\varepsilon, m, \omega, L) &= |c + d|^2 = \\ &= \frac{4m^2/\omega^2}{(2m/\omega + 2)^2 + 4(k^2/\omega^2) \cot^2 kL} = \frac{(n^2 - 1)^2}{(n^2 + 1)^2 + 4n^2 \cot^2 n\omega L}. \end{aligned}$$

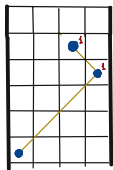
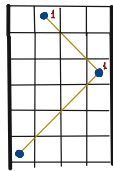
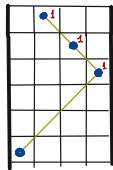
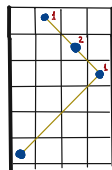
## Определение

Каждому световому пути  $s = (s_1, \dots, s_n)$  сопоставим пару векторов  $p = (p_1, \dots, p_k)$  и  $n = (n_1, \dots, n_k)$ , где  $p_i$  — точки решетки, через которые проходит  $s$ , а  $n_i$  — кратность точки  $p_i = (x_i, t_i)$  в  $s$ . **Простой путь**  $p$  из  $(0, T)$  в  $(x, t)$  это последовательность точек решетки, такая, что вектор из каждой точки (кроме последней) в следующую равен либо  $(\varepsilon, \varepsilon)$  либо  $(-\varepsilon, \varepsilon)$ , где  $p_1 = (0, T)$  и  $p_f = (x, t)$ . **Поворот** это такая точка простого пути (не первая и не последняя), что вектор из этой точки в предыдущую точку ортогонален вектору из этой точке в следующую. Обозначим через  $\text{turns}(p, L)$  количество поворотов в простом пути  $p$  внутри полосы  $0 < x < L$ .

Обозначим

$$a_{\pm}(x, t, T) = a_{\pm}(x, t, m, \varepsilon, \omega, L, T) := \sum_{s: (0, T) \rightsquigarrow (x, t)} a(s, m, \varepsilon, \omega), \quad (10)$$

где сумма берется по всем световым путям, начинающимся в  $(0, T)$  и кончающимся в  $(x, t)$ , таких что вектор из последней точки пути к предыдущей равен  $(-\varepsilon, -\varepsilon)$  и  $(\varepsilon, -\varepsilon)$  соответственно.

 $S$  $S_0$  $S_1$  $S_2$

## Лемма

Величины  $a_{\pm}(x, t, T)$  корректно определены (то есть соответствующие суммы абсолютно сходятся) и задаются формулами

$$a_{\pm}(x, t, T) = \sum_{p=(p_1, \dots, p_f)} (-im\varepsilon)^{\text{turns}(p, L)} \sum_{n_2=0}^{\infty} (-im(x_2)\varepsilon)^{n_2} \dots \sum_{n_f=0}^{\infty} (-im(x_f)\varepsilon)^{n_f}, \quad (11)$$

где внешняя сумма берется по всем простым путям  $p$  из  $(0, T)$  в  $(x, t)$  и вектор из  $p_{f-1}$  в  $p_f$  равен либо  $(\varepsilon, \varepsilon)$  либо  $(-\varepsilon, \varepsilon)$  для  $a_+(x, t, T)$  и  $a_-(x, t, T)$  соответственно,  $f = (t - T + \varepsilon)/\varepsilon$ .

### Лемма

Для любых  $x, t, \varepsilon, L, T$ , таких, что  $|m(x)\varepsilon| < 1$  выполнены следующие равенства:

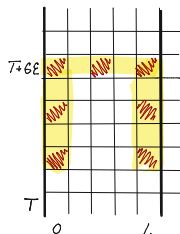
$$a_-(x - \varepsilon, t + \varepsilon, T) = \frac{1}{1 + im(x)\varepsilon} a_-(x, t, T) + \frac{-im(x)\varepsilon}{1 + im(x)\varepsilon} a_+(x, t, T);$$
$$a_+(x + \varepsilon, t + \varepsilon) = \frac{-im(x)\varepsilon}{1 + im(x)\varepsilon} a_-(x, t, T) + \frac{1}{1 + im(x)\varepsilon} a_+(x, t, T).$$

Определим  $P_{\pm}(x, t, T) = P_{\pm}(x, t, T, m, \varepsilon, \omega, L) := |a_{\pm}(x, t, T)|^2$  and  $P(x, t, T) = P_+(x, t, T) + P_-(x, t, T)$ .

### Лемма

Для любых  $t_0 > T$  выполнено:

$$\sum_{T < t' \leq t_0} (P(0, t', T) + P(L, t', T)) + \sum_{0 < x < L} P(x, t_0, T) = 1$$



## Доказательство.

Доказательство индукцией по  $(t_0 - T)/\varepsilon$ .

**База.** Так как  $P_+(\varepsilon, T + \varepsilon, T) = 1$  единственное ненулевое слагаемое, то база очевидна.

**Шаг.** Выразим  $P_+(x + \varepsilon, t + \varepsilon, T)$  и  $P_-(x - \varepsilon, t + \varepsilon, T)$  через  $a_{\pm}(x, t, T)$  для  $x = \varepsilon, 2\varepsilon, \dots, L - \varepsilon$ .  
Имеем:

$$\begin{aligned} P_+(x + \varepsilon, t + \varepsilon, T) &= |a_+(x + \varepsilon, t + \varepsilon, T)|^2 = \left| \frac{-im\varepsilon}{1 + im\varepsilon} a_-(x, t, T) + \frac{1}{1 + im\varepsilon} a_+(x, t, T) \right|^2 = \\ &= \frac{m^2\varepsilon^2 |a_-(x, t, T)|^2 + |a_+(x, t, T)|^2 + im\varepsilon (\bar{a}_-(x, t, T)a_+(x, t, T) - \bar{a}_+(x, t, T)a_-(x, t, T))}{1 + m^2\varepsilon^2}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_-(x - \varepsilon, t + \varepsilon, T) &= |a_-(x - \varepsilon, t + \varepsilon, T)|^2 = \left| \frac{-im\varepsilon}{1 + im\varepsilon} a_+(x, t, T) + \frac{1}{1 + im\varepsilon} a_-(x, t, T) \right|^2 = \\ &= \frac{m^2\varepsilon^2 |a_+(x, t, T)|^2 + |a_-(x, t, T)|^2 + im\varepsilon (\bar{a}_+(x, t, T)a_-(x, t, T) - \bar{a}_-(x, t, T)a_+(x, t, T))}{1 + m^2\varepsilon^2} \end{aligned}$$

Для  $\varepsilon < x < L - \varepsilon$  имеем  $P_+(x + \varepsilon, t + \varepsilon, T) + P_-(x - \varepsilon, t + \varepsilon, T) = P(x, t, T)$ . □

Рассмотрим линейное отображение

$$u: (a_-(0, t, T), a_+(0, t, T), a_-(2\varepsilon, t, T), \dots, a_+(L, t, T)) \mapsto \\ \mapsto (a_-(0, t + 2\varepsilon, T), a_+(0, t + 2\varepsilon, T), a_-(2\varepsilon, t + 2\varepsilon, T), \dots, a_+(L, t + 2\varepsilon, T))$$

## Лемма

*Отображение  $u$  сжимающее.*

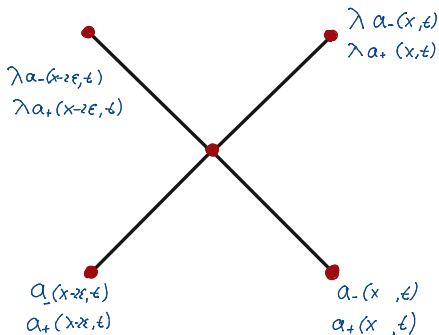
### Доказательство.

Отображение  $u$  — линейное из  $R^{L/\varepsilon+2}$  в  $R^{L/\varepsilon+2}$ , тогда рассмотрим наибольшее по модулю собственное значение  $\lambda$  и соответствующих собственный вектор  $v^\lambda = (v_1^\lambda, \dots, v_{L/\varepsilon+2}^\lambda)$ . Если  $v_1^\lambda \neq 0$ , тогда имеем:

$$\|v^\lambda\|^2 = |v_1^\lambda|^2 + |v_{L/\varepsilon+2}^\lambda|^2 + \|uv^\lambda\|^2 > \|uv^\lambda\|^2 = |\lambda|^2 \|v^\lambda\|^2.$$



Пусть  $v_1^\lambda \neq 0$ . Заметим, что  $v_2^\lambda = 0$ . Тогда рассмотрим самый левый ненулевой  $v_k^\lambda$ . Если  $k \equiv_2 0$ , то  $(uv^\lambda)_{k-3} \neq 0$ , что противоречит условию. Если  $k \equiv_2 1$ , то  $(uv^\lambda)_k = 0$ .



## Лемма

Величины  $a_{\pm}(x, t)$  определены корректно, то есть, *т*внутренние и внешние суммы абсолютно сходятся.

## Доказательство.

Абсолютную сходимость внутренних сумм мы уже доказали ранее.

Докажем сходимость внешней суммы. Пусть  $\lambda$  — наибольшее по модулю собственное значение  $u$ , а  $t/\varepsilon$  и  $T/\varepsilon$  четны, тогда имеем:

$$\begin{aligned} \sum_{T \in \varepsilon\mathbb{Z}} |a_{\pm}(x, t, T)| &\leq \sum_{T \in \varepsilon\mathbb{Z}} |A(t, T)| \leq \\ &\leq \sum_{\substack{T \in 2\varepsilon\mathbb{Z} \\ T \leq t}} |\lambda^{(t-T)/2\varepsilon} A(T, T)| \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}_{\geq 0}} |\lambda^k| < \infty, \end{aligned}$$

где  $A(t, T) := (a_-(0, t, T), a_+(0, t, T), a_-(2\varepsilon, t, T), \dots, a_+(L, t, T))$ .

□

Спасибо за внимание!